

## TWEEDE-KAMERVERKIEZINGEN 2010

De 2de Kamerverkiezingen zijn nodig door de val van het kabinet-Balkenende IV.

Op 20 februari 2010 kwam

er met de Uruzgan-crisis een einde aan de CDA, PvdA en D66 coalitie, toen de PvdA-bewindslieden uit het kabinet traden.

De grote winnaar is de PVV, die er 15 zetels bij krijgt en op 24 terecht komt. Daarnaast is er

partij	pct.	zetels	winst/verlies
VVD	20,5	31	+9
PvdA	19,6	30	-3
PVV	15,5	24	+15
CDA	13,6	21	-20
SP	9,8	15	-10
D66	6,9	10	+7
GroenLinks	6,7	10	+3
ChristenUnie	3,3	5	-1
SGP	1,7	2	
Partij voor de Dieren	1,3	2	

vreugde bij de VVD die dankzij een winst van 9 zetels met in totaal 31 zetels de grootste partij wordt. Er is ook winst voor D66 (van 3 naar 10) en GroenLinks (van 7 naar 10). Het CDA lijdt een grote nederlaag, ze verliezen 20 van hun 41 zetels.

Meteen na de bekendmaking van de voorlopige verkiezingsuitslag kondigt Balkenende zijn vertrek uit de politiek aan. Ook de SP moet een flink aantal zetels inleveren (van 25

naar 15). De PvdA verliest drie zetels en komt uit op 30. Ook de ChristenUnie verliest: van 6 naar 5 zetels. De SGP en de Partij voor de Dieren blijven allebei stabiel op 2 zetels staan.

Pas op 14 oktober 2010 is er een nieuw kabinet: het Kabinet-Rutte; een VVD-CDA minderheidskabinet dat met de PVV als gedoogpartij op de kleinst mogelijke meerderheid van 76 zetels in de Tweede Kamer uitkomt. In het regeerakkoord staat: *"Om de CO2-reductie te realiseren en minder afhankelijk te worden bij de energievoorziening, is meer kernenergie nodig. Aanvragen van vergunningen voor de bouw van een of meer nieuwe kerncentrales die voldoen aan de vereisten, worden ingewilligd. Opslag van CO2 kan ondergronds plaatsvinden met inachtneming van strenge veiligheidsnormen en lokaal draagvlak. Deze opslag komt pas aan de orde na verlening van de vergunning voor een nieuwe kerncentrale."*

### Kernenergie in de verkiezingsprogramma's

#### 'Slagvaardig en samen' CDA verkiezingsprogramma 2010-1015

*Om ook in de toekomst voldoende energie te hebben volgt het CDA de lijn van energietransitie: 1. besparing, 2. duurzame energie, 3. kernenergie en 4. fossiele energie met CO2-afvang en -opslag.*

*(...) Juist uit het oogpunt van de betaalbaarheid en de voorzieningszekerheid, en ook vanwege het ontbreken van CO2-uitstoot, blijft kernenergie nodig in Nederland. Nederland stimuleert onafhankelijk onderzoek naar veilige en duurzame toepassing van kernenergie. Voorlichting en bewustwording zijn onontbeerlijk om tot een weloverwogen keuze te komen. De informatievoorziening onder de Nederlandse bevolking omtrent kernenergie en andere vormen van energie moet worden verbeterd.*

*Het CDA bepleit ruimte om nieuwe kerncentrales te bouwen wanneer energiebedrijven hierin willen investeren en er draagvlak is in de regio. Nieuwe kerncentrales komen niet in plaats van duurzame energie, maar vervangen oude kolencentrales. Onverminderd geldt hier dat de vervuiler betaalt en dat deze dus ook zal moeten investeren in afvalopslag en ontmanteling. Veiligheid blijft een permanent punt van aandacht.*

**'Vooruitzien'**  
**ChristenUnie verkiezingsprogramma 2010-2014**

*Kernenergie: De ChristenUnie wil geen nieuwe kerncentrales, zolang er geen duurzame en betrouwbare oplossing is gevonden voor de problemen van veiligheid en afval.*



**'Wij willen het anders'**  
**D66 verkiezingsprogramma 2010**

*Geen nieuwe kerncentrales. Kernenergie kan alleen een optie worden in een samenhangend plan voor energietransitie, pas nadat Nederland tot het uiterste is gegaan in energiebesparing en bovendien hernieuwbare energiebronnen niet of onvoldoende in de resterende energievraag kunnen voorzien. Energieoverschotten uit ons omringende landen moeten daarbij nadrukkelijk meegewogen worden. Vanwege problemen met nucleair afval, de zeer lange bouwduur (meer dan 15 jaar), de hoge base-load, eindige uraniumvoorraden en het verdringen van duurzame energie, is kernenergie geen goede transitiebrandstof. Mocht onverhoopt, na alle andere inspanningen, kernenergie toch noodzakelijk zijn, dan kan dit alleen als het zich in een 'fair level playing field' kan handhaven. Dus in concurrentie met alternatieven en alleen in combinatie met wettelijke afspraken over verduurzaming van de overige energievoorziening. D66 is daarbij tegen elke vorm van verkapte staatsteun aan kernenergie. Ook de kosten voor bijvoorbeeld de beveiliging, de verzekering van risico's voor de samenleving, en de kosten van transport, verwerking en opslag van nucleair afval dienen volledig door de exploitant gedragen te worden.*

**'Klaar voor de toekomst'**  
**GroenLinks verkiezingsprogramma 2010**

*De vervuiler betaald: De kerncentrale in Borssele wordt gesloten. Er komen geen nieuwe kerncentrales voor energieopwekking.  
(In conceptverkiezingsprogramma stond 'sluiting Borssele'.  
Congres eiste toevoeging 'tegen bouw van nieuwe kerncentrales')*

**'Iedereen telt mee'**  
**Partij van de Arbeid verkiezingsprogramma 2010**

*Kernenergie zien wij niet als lange termijn oplossing om een duurzame samenleving te bereiken zolang een oplossing voor het afvalprobleem nog niet in zicht is.  
(In conceptverkiezingsprogramma stond niets over kernenergie, maar partij-congres neemt dit amendement aan.)*



### **'Recepten voor Mededogen en Duurzaamheid'** **Partij voor de Dieren verkiezingsprogramma 2010**

*Ook kernenergie is geen duurzaam alternatief. De opwekking van kernenergie levert radioactief afval op dat tienduizenden jaren gevaarlijk blijft. Toekomstige generaties worden zo geconfronteerd met een enorm en vooralsnog onoplosbaar afvalprobleem. Daarbij is het delven en verrijken van uranium, de grondstof voor kernenergie, zeer vervuilend, en ten slotte is uranium ook een eindige grondstof.  
(...) Er komen geen nieuwe kerncentrales*

### **'De agenda van hoop en optimisme'** **Partij voor de Vrijheid verkiezingsprogramma 2010-2014**

*Kiezen voor een beter milieu.*

*De PVV kiest voor kernenergie. De derde en vierde generatie kerncentrales zorgen bij uitstek voor veilige en constante energie. Kerncentrales kennen hoge opstartkosten maar zijn snel rendabel te krijgen. Er moeten de komende decennia meer kerncentrales worden gebouwd. Op die manier worden we een stuk minder afhankelijk van buitenlandse energie en fossiele brandstoffen.*

*Het geld dat nu naar onrendabele windmolens gaat kan daar prima voor gebruikt worden. Nu wordt op veel plaatsen in Nederland het mooie traditionele Hollandse landschap verstoord met windmolens die niet op wind draaien, maar op subsidie. U betaalt, zij draaien. Er is nog een belangrijk argument voor kernenergie: het maakt ons onafhankelijk van bijvoorbeeld Rusland en de islamitische landen.*



### **'Daad bij het woord'** **SGP verkiezingsprogramma 2010-2014**

*Zolang schone energiebronnen niet toereikend zijn, is de benutting van kernenergie, bijvoorbeeld door middel van een nieuwe kerncentrale bij Borssele, en aardgas een aanvaardbare tussenoplossing. Een evenwichtig samengestelde brandstofmix verbetert de betaalbaarheid en stabiliteit van de energievoorziening. Met de benutting van kernenergie en aardgas kan ook een schoner tegenwicht geboden worden aan de bouw van conventionele kolencentrales.*



### **'Een beter Nederland voor minder geld'** **SP verkiezingsprogramma 2011-2015**

*Klimaat en energie. (...) We bevorderen energiezuiniger bouwen, transport en productie, het nuttig gebruik van restwarmte van elektriciteitscentrales en industrie en andere energiebesparende technieken, en de uitbreiding van duurzame stroom- en gasproductie. Kolen-, olie- en kerncentrales moeten worden vervangen door zonne-, wind- en andere duurzame energie. Er komt een ruimere subsidie voor zonnepanelen.*

*Duurzaamheid en energie; Tot slot wil de VVD ruimte voor kernenergie, als veilige en schone technologie om energie op te wekken. Nu importeert ons land veel kernenergie uit het buitenland. De VVD wil dat deze vorm van energie ook in ons land wordt opgewekt. In het Zeeuwse Borsele kan een tweede kerncentrale worden gebouwd. Dit dient een centrale te worden van het modernste type, waar op zeer schone en veilige wijze energie wordt opgewekt. Als het aan de VVD ligt, worden er geen nieuwe kolencentrales gebouwd.*

(In het conceptverkiezingsprogramma was opgenomen dat het een kerncentrale moest zijn van de 4de generatie. Het zal echter nog minstens 30 jaar duren voor die er zijn -als ze er ooit komen- en dat zou het einde betekenen van de plannen voor Borssele-2. Die 'fout' is op het partijcongres 'gecorrigeerd')